Si usas guantes, ¿seguro que lo estás haciendo bien?

Según la Organización Mundial de la Salud, los guantes pueden dar una falsa sensación de seguridad, porque las personas podrían olvidar lavarse las manos frecuentemente, lo cual es un grave error.



ESTOS SON LOS PASOS PARA QUITARSE CORRECTAMENTE LOS GUANTES DESECHABLES:

LAURA ANAYA GARRIDO
EL UNIVERSAL

¿Usar guantes cuando estamos en público es una forma efectiva de prevenir la infección por el nuevo coronavirus? No.

Tanto la Organización Mundial de la Salud (OMS), como el Ministerio de Salud en Colombia han recalcado una cosa: las medidas más eficaces para evitar más contagios por el nuevo coronavirus son mantener la distancia social de 2 metros y lavarse las manos. Esta última reduce en un 50% las probabilidades de contraer el virus y usar guantes podría interferir en las veces que las personas se lavan y desinfectan las manos.

"El hecho de llevarlos puestos (los guantes) no impide el contagio, ya que si uno se toca la cara mientras los lleva, la contaminación pasa del guante a la cara y puede causar la infección", dice la OMS en su página web. Aun sabiendoo esto, quienes decidan usar estos elementos de bioseguridad deben tener en cuenta:

-Utilizar guantes durante mucho tiempo hace que se ensucien y puedan contaminarse, igual a como ocurre con nuestras manos, así que en este sentido no suponen ninguna ventaja.

-Los guantes protegen las manos, pero si por alguna razón te descuidas y, como es un hábito normal, tocas tus ojos, nariz o boca con los guantes contaminados, estarías igual de expuesto al virus que si no los llevaras puestos y te tocaras la cara sin antes haber lavado tus manos con agua y jabón.

-Los guantes desechables pueden incrementar el riesgo de una infección por varias razones, por ejemplo: son hechos de un material poroso que sirve de barrera contra fluidos espesos y ante virus tan microscópicos solo protegen durante un corto tiempo. Hay personas que exceden ese tiempo, ¡error!

-Se necesita cierta formación para saber quitarnos los guantes sin contaminarnos las manos. Si nos los quitamos de la manera habitual: tirando por la punta de los dedos o incluso mordiéndolos, podemos terminar contaminándonos las manos y luego tocarnos la cara y contaminarnos.



EN ALEMANIA

ESTUDIO DETECTA DIFERENCIAS EN SANGRE DE PACIENTES GRAVES Y LEVES DE COVID

BERLÍN
EFE

Un equipo de la clínica universitaria berlinesa de la Charité y del Instituto Francis Crick londinense ha detectado diferencias en la sangre entre pacientes graves y leves de COVID-19, lo cual podría contribuir a anticipar la evolución de la enfermedad en futuros contagiados.

Los científicos identificaron en la sangre de 31 pacientes analizados 27 proteínas, presentes en cantidades diferentes según la gravedad del contagio, precisa la Charité en un comunicado sobre el estudio, publicado en la revista especializada "Cell Systems".

Estos perfiles de biomarcadores permitirían a los médicos "evaluar a partir de un análisis de sangre en una fase temprana si un paciente con COVID-19 desarrollará o no síntomas graves", explicó Markus Ralser, director del Instituto de Bioquímica de la Charité y jefe de equipo en el Instituto Francis Crick.

"Y esto puede potencialmente salvar vidas. Cuanto antes sepan los médicos qué pacientes necesitan tratamiento médico intensivo, más rápido podrán aprovechar las opciones terapéuticas disponibles", agregó.

En determinadas circunstancias los síntomas de un paciente pueden no reflejar el estado real de enfermo, "por lo que una evaluación objetiva a partir de un perfil de marcadores biológicos puede ser muy valioso", indicó.

Con el fin de hallar los biomarcadores adecuados, el equipo liderado por Ralser utilizó los métodos de análisis más modernos para determinar con gran rapidez la cantidad de diferentes proteínas presentes en el plasma de 31 pacientes con síntomas de COVID-19 desde los leves a los más graves tratados en la Charité. De esa manera, los científicos detectaron un importante número de biomarcadores de proteína en el plasma cuya concentración en la sangre era mayor o menor según la gravedad de la enfermedad.

Estas firmas moleculares fueron validadas a continuación en un grupo de 17 pacientes con coronavirus y 15 personas sanas.

De esta manera, el equipo logró demostrar que las firmas de proteína describen correctamente en los pacientes la gravedad de la enfermedad según los criterios de la Organización Mundial de la Salud (OMS).

ADVIERTE NUEVO ESTUDIO

HIDROXICLOROQUINA NO PROTEGE CONTRA COVID-19

WASHINGTON
EFE

La hidroxicloroquina, un medicamento para el tratamiento de la malaria que el presidente de Estados Unidos, Donald Trump, ha promovido para tratar el coronavirus, no protege contra el COVID-19, según un estudio realizado con 821 participantes y publicado este miércoles.

El estudio se llevó a cabo totalmente por internet y los resultados se publicaron en la revista New England Journal of Medicine. Radha Rajasingham, especialista en enfermedades infecciosas de la Universidad de Minesota (EE.UU.), explicó que para calificar a los participantes debían haber tenido contacto pocos días antes con un paciente afectado por EL COVID-19, pero no debían tener síntomas de la enfermedad.

Los "contactos" se definieron como el haber estado a menos de dos metros de una persona enferma durante más de 10 minutos, sin que el paciente o el visitante usaran una mascarilla o una pantalla facial protectora.

A los voluntarios se les dio una dosis de hidroxicloroquina durante cinco días o un placebo.

Después de haberse referido en múltiples ocasiones a la hidroxicloroquina como un posible tratamiento para el COVID-19, dos semanas atrás Trump sorprendió a los periodistas cuando afirmó que él mismo estaba tomando el medicamento.

Las autoridades sanitarias de Estados Unidos han dicho que el fármaco debería usarse solamente con pacientes hospitalizados o en pruebas clínicas, debido a los posibles efectos secundarios negativos.

Según el estudio, 107 de los participantes desarrollaron la enfermedad, 49 de ellos en el grupo que recibió el medicamento y 58 en el grupo al cual se le administró un placebo. Esto representa una reducción del 2,4 % en el desarrollo del COVID-19, lo cual no es estadísticamente significativo.

"Tampoco es clínicamente significativo", señaló Rajasingham.

El 22 de mayo, la revista The Lancet publicó un estudio sustentado en los datos de cientos de hospitales y que involucró a 90.000 pacientes hospitalizados por infección con coronavirus de todo el mundo.

Este informe determinó que quienes recibieron hidroxicloroquina, o un compuesto relacionado que se llama cloroquina, tenían un riesgo de muerte significativamente mayor que quienes no recibieron el tratamiento.

Días después de la publicación del estudio, la Organización Mundial de la Salud anunció que detenía temporalmente los ensayos clínicos con hidroxicloroquina enmarcados en su ensayo Solidarity.

Sin embargo, The Lancet acaba de lanzar una advertencia sobre el estudio que publicó el 22 de mayo al haberse planteado "importantes cuestionamientos científicos sobre los datos".

La revista señaló que algunos de los autores del texto han encargado "una auditoría independiente sobre la procedencia y la validez de los datos, que está en curso y cuyos resultados se esperan en breve".

