Editado por: Carlos Rodríguez Salcedo crodriguez@larepublica.com.co0

Importar todo el gas no aumentará

ENERGÍA. GREMIOS, EMPRESARIOS Y EXPERTOS CREEN QUE IMPLEMENTAR EL FRACKING AUMENTARÍA LA EXPLORACIÓN Y PRODUCCIÓN DE GAS Y PETRÓLEO Y DARÍA MAYOR COMPETITIVIDAD



Alejandro Cabezas
Director técnico y académico de Acipet

"Estamos sobre el tiempo para generar nuevas líneas de producción de hidrocarburos. Una mayor autosuficiencia garantizará que no se acuda a la importación".

Vea en la web el video completo del Inside LR.



Pierre Ancines/LR

BOGOTÁ

Los ojos de los petroleros, empresarios, gremios, ambientalistas, geólogos y hasta del *Gobierno* estarán hoy puestos en el fallo que emitirá el *Consejo de Estado* al recurso de súplica que se presentó sobre las medidas cautelares que hay en la normativa técnica del fracking. Pese a que se ha venido estudiando la regulación, a tal punto que el tema ha generado polémica en el país, lo cierto es que la decisión del alto tribunal podría abrir una ventana de oportunidades no solo en materia de petróleo, sino también en energía y gas.

INSIDE

Así lo concluyeron **Orlando Cabrales (O.C.)**, presidente de *Naturgas*; **Mauricio Rodríguez**, CEO de *Cosenit* **(M.R.)**; **Alejandro Castañeda (A.C.)**, presidente de *Andeg*; y **Daniel Romero (D.R.)**, director de la Cámara de Grandes consumidores de Gas y Petróleo de la *Andi*, quienes, en Inside *LR*, hablaron sobre cómo la técnica generaría mayor competitividad, autosuficiencia y mejores tarifas en gas y energía.

¿Cuál es la visión de cada uno frente a la implementación de esta técnica?

A.C.: Para el sector es bien importante el tema de fracking por varias razones: la primera porque hoy el gas dentro del sector eléctrico es bastante relevante. Más o menos 30% de la capacidad instalada está respaldada por gas natural. Para nosotros es fundamental contar con gas por una razón: y es que es un insumo fundamental a la hora de formar precios.

M.R.: Complemento con **Alejandro.** Desde el punto de vista industrial vemos con preocupación el reciente balance de oferta y demanda que se sacó, en el que se muestra un balance complicado (...). La mayoría de países, que nos circundan, tienen una estructura competitiva basada en costos energéticos mucho más eficientes y eso lo que produciría es competitividad con países cercanos.

¿Cuáles serían las ventajas de aumentar las reservas de gas?

D.R.: La situación no es nueva. Desde 2009 la demanda industrial del país no está creciendo, y no está creciendo a pesar de que, por ejemplo, ampliamos las reservas con la planta de importación en Cartagena. La importación de gas no va a permitir que la industria instalada sea competitiva (...). Lo importante en esta discusión es que tengamos abastecimiento con gas. Es la única forma de aumentar la competitividad.

¿Cómo al aumentarse las reservas, como se prevé con el fracking, se podrían mejorar las tarifas de gas y energía?

M.R.: El precio del gas importado puede estar en una industria del orden de US$8 a US$12 por millón de BTU. Con gas local, si hay una estructura abundante de oferta, estaríamos hablando de unos precios de US$4 o US$5. Eso muestra una diferencia competitiva muy importante.

Se viene trabajando en renovables y en el gas como fuente para la movilidad eléctrica y las industrias. Pero ¿qué hacer para que se vean mayores beneficios en tarifa y consumo?

D.R.: Con mayor abastecimiento, vamos a tener competencia. Hoy están apareciendo campos menores que están representando 21% de la producción del país. Pero esos campos necesitan infraestructura de transporte. Ese tema de transporte tampoco se puede convertir en una barrera, y más cuando con más abastecimiento, hay mayor competencia y mejores precios.

Hay una autosuficiencia de 9,8 años para gas y 6,2 años para petróleo. Desde su sector, ¿cree que la implementación del fracking duplicaría las reservas?

O.C.: Cuatro puntos concretos: el primero, es que el marco regulatorio de 2014, que hoy está estudiando el *Consejo de Estado*, fue producto de un ejercicio de 24 expertos internacionales. Segundo, el eje de dicho marco fue el tema ambiental y la preocupación que se tiene es en esta materia. Tercero, hacer fracking es fundamental para asegurar la seguridad energética del país a largo plazo (...). Y cuarto, el fracking es esencial para garantizar el suministro de gas.

¿Cómo con esta técnica se vería reflejado en ingresos fiscales y mayor inversión para el país?

O.C.: Los cálculos que se tienen es que la contribución de este tipo de yacimientos representa aproximadamente 2% del PIB. De esa dimensión estamos hablando. Hacer esto va a incidir en el comportamiento del país, con unos niveles de inversión extranjera que, por lo menos, podrían aumentar 50% lo que tenemos en el sector.

¿Cómo se beneficiaría el sector térmico con más gas?

A.C.: Es fundamental porque uno se apalanca mucho en el sector de gas por dos razones: una, porque cuando vienen sequías el sector térmico es quien respalda esa falta de agua (...).

Básicamente, hoy en día se consumen 200 millones de pies cúbicos, que son 20% del consumo nacional. Sin embargo, eso puede crecer hasta los 600 millones de pies cúbicos. Hacia adelante, ¿qué viene? El sector térmico también necesitará un apalancamiento del gas. Por eso para nosotros es fundamental el gas. Es un energético de transición.

D.R.: Quiero complementar la respuesta. Y es que hoy la generación térmica está pasando por restricciones, que, en gran parte, son de hasta $1,5 billones. ¿Por qué? Porque se necesitan para abastecer una zona que no tiene una fuente de recursos. Si tenemos gas nacional, el precio puede estar a la mitad (...). El gas se vuelve fundamental en el sector eléctrico.

¿Qué tan factible es que se dé un escenario en el que tenga-

No convencionales podrían aportar 30% del PIB

BOGOTÁ

El Marco Fiscal de Mediano Plazo calculó que la exploración y producción de Yacimientos No Convencionales (YNC) a través de la fracturación hidráulica le dejaría ingresos a la nación por $324 billones, equivalentes a 30% del Producto Interno Bruto (PIB).

Además, según las cuentas que presentó el *Ministerio de Hacienda*, el recaudo fiscal sería cercano a $324 billones en un plazo de 30 años, equivalente a 31% del PIB, mientras que para el mismo periodo el recaudo tributario total sería de $231,2 billones.

Pero las proyecciones de cuál sería el efecto de estas metodologías en las cuentas fiscales del *Gobierno*, no solo fueron las publicadas por el *Ministerio de Hacienda*. A comienzos de año, cuando la Comisión de Expertos le entregó el aval, con condiciones, para comenzar los primeros pilotos de explotación con YNC, la cartera de *Minas y Energía* recordó que un solo proyecto podría dar $1,5 billones al año, los cuales se dividen en 55% para la nación y 45% para los encargados de la inversión.

Por último, según la *Asociación Colombiana de Petróleo*, los pilotos de YNC aportarían a Colombia $100 billones en su etapa de desarrollo en los próximos 25 años. "Los yacimientos no convencionales, a través del fracking, le permitirían al país garantizar su autosuficiencia energética, es decir; que produzcamos lo que consumimos, por ejemplo, el gas" dijo un reporte del gremio.

JOAQUÍN MAURICIO LÓPEZ B.
jlopez@larepublica.com.co

PROYECCIÓN DE INGRESOS FISCALES

*Estimaciones a 30 años

TOTAL RESERVAS (YNC)
*Cifras en millones de barriles
7.500

RECAUDO FISCAL TOTAL
$323,7 billones

RECAUDO TRIBUTARIO
$231,2 billones

RECAUDO REGALÍAS
$92,5 billones

RECAUDO FISCAL
(% del PIB)
31%

Fuente: Ministerio de Hacienda / Gráfico: LR-ER