INCREIBLE

A los graves problemas del Atlántico, el gobernador Verano quiere agregarle uno más: el "fracking"

**Esta práctica ha sido condenada en muchos países por su impacto en la salud humana, fruto de los gases que emana, por los efectos que tiene sobre el medio ambiente, que se ven, sobre todo, en las fuentes de agua.*

El departamento del Atlántico tiene serios problemas de abastecimiento de agua potable, suelos áridos y pocos terrenos aptos para la agricultura, pero como si esto fuera poco, ahora el gobernador Eduardo Verano quiere agregarle otro problema, el cual es de marca mayor. Se trata de la implementación del fracking, una técnica que según los expertos genera sustancias tóxicas, alergénicas y cancerígenas, dejando el subsuelo en condiciones irrecuperables.

En unas declaraciones entregadas ayer al diario económico Portafolio, el Gobernador manifestó que está de acuerdo con que el "fracking", se desarrolle en nuestro departamento.

Esta práctica ha sido condenada en muchos países por su impacto en la salud humana, fruto de los gases que emana, por los efectos que tiene sobre el medio ambiente, que se ven, sobre todo, en las fuentes de agua que quedan contaminadas por elementos radioactivos, por contaminar la atmósfera y por alterar las placas tectónicas generando temblores.

Según dijo Verano, el fracking no tendría nada de perjudicial, si se ejecuta de manera ambientalmente sostenible.

Agregó el mandatario que, "representa una oportunidad y un reto logístico desarrollar el fracking en los Yacimientos no Convencionales (YNC), y se presentaría una dinamización en servicios. Además, se mejoraría la competitividad en tarifas de petróleo y gas, y de paso se garantizarían las reservas de hidrocarburos.



Según los expertos internacionales, el fracking contamina las fuentes de agua y la atmósfera con material radiactivo y provoca centenares de temblores.

Por otra parte, el señor Verano agregó que con esta práctica, "se estima que por tareas de exploración y producción (E&P) de petróleo y gas de YNC en la región, se invertirían cerca de 30.000 millones de dólares. Además se generarían 124.000 nuevos empleos directos e indirectos. Esto sin contar la dinamización de los puertos marítimos, y la apertura de nuevas empresas prestadoras de servicios".

La pregunta para el señor Gobernador del Atlántico, es la siguiente:

Todo ese rimbombante desarrollo comercial y esa danza de los miles de millones de dólares, a cambio de qué?

Miremos que nos dice una entidad seria como el el Servicio Geológico de Estados Unidos, sobre las consecuencias de esta, considerada una terrible práctica: "En Estados Unidos, más de 15 millones de personas viven a menos de un kilómetro de un lugar donde se hace fracking. Allí esta entidad encontró que el número de temblores ha pasado de 20 a 100 desde octubre de 2013 en estados como Oklahoma y Ohio, debido a la reinyección del agua no reciclable en la tierra donde se hace esta actividad".

Por otra parte, el fracking ha sido condenado en otros países desarrollados, por su impacto en la salud humana que es fruto de los gases que emana, por los efectos que tiene sobre el medio ambiente que se ven, sobre todo, en las fuentes de agua que quedan contaminadas por elementos radioactivos, por contaminar la atmósfera y por alterar las placas tectónicas generando temblores.

Señor Eduardo Verano, ¿de qué servirían todos esos miles de millones de dólares, miles de empleos y la apertura de nuevas empresas, entre otras cosas, si nuestra población va a padecer daño en la salud, se contaminarán las fuentes de agua y la atmósfera con material radiactivo y habrá centenares de temblores?

¿Cuál es el futuro que le espera a nuestros hijos y nietos, luego de años de fracking en nuestro departamento?

Qué es el fracking

El Fracking o fraccionamiento hidráulico es una forma de explotación de hidrocarburos en la que una mezcla de agua, arena y productos químicos es inyectada al subsuelo a alta presión con el fin de fracturar la tierra y liberar los hidrocarburos en forma de gas que están en los esquistos que son la parte más profunda de este subsuelo.

Respecto al componente inyectado, está basado en un 95% de agua, un 4,5% de arena y entre 0,5 %3 y 0,79 %4 de aditivos químicos. Son éstos los que generan más polémica, pues sus detractores afirman que incluyen sustancias tóxicas, alergénicas y cancerígenas, dejando el subsuelo en condiciones irrecuperables.

Su finalidad es generar las vías necesarias para extraer el gas de esquisto, mantener los canales abiertos y preservar a los hidrocarburos para evitar que se degraden durante la operación.

Anthony Ingraffea, profesor de ingeniería de la Universidad de Cornell en EUA, sostiene que "las mejores prácticas operacionales sólo pueden minimizar riesgos, no eliminarlos", y agregó que "aún hoy vemos que al menos el 5% de los nuevos pozos que están siendo construidos en Estado Unidos tienen fugas de metano".

DIPUTADOS EN EL CONVERSATORIO DEL DIARIO LA LIBERTAD

"Lo que pasó con el muelle de Puerto Colombia nos debe dejar una enseñanza"

Por GERMAN AGÁMEZ

Un interesante conservatorio sobre el tema del muelle de Puerto Colombia, se desarrolló en el Diario La Libertad en la mañana de ayer, en el que participaron los diputados, Gérsel Pérez, Adalberto Llinás, David Ashton y Jorge Rosales; además, Moisés Pineda, Ítalo Iguarán y la directora de este medio, Luz Marina Esper.

Entre las conclusiones más importantes de este ejercicio se puede destacar que la Asamblea en pleno está de acuerdo con que la Gobernación del Atlántico se equivocó en cuanto a la intervención realizada al mencionado muelle, ya que está totalmente probado que la ordenanza en tal sentido habla de reconstrucción y no de demolición de ese monumento histórico.

Por otro lado, se dijo que la Gobernación,con el mandatario Eduardo Verano a la cabeza, debe tratar hasta donde se pueda de remediar lo hecho con el muelle y dar el trato debido a lo que queda de esa estructura.

El historiador Moisés Pineda fue enfático en señalar que de no adelantarse una serie de trabajos especiales en la parte costera de Puerto Colombia, el mar terminará tragándose las playas que aún quedan y hasta las dos primeras calles de esa población, en un periodo menor de 30 años.

El siguiente es un resumen de las más importantes intervenciones de los participantes en el conversatorio:

Pineda: el muelle, la primera víctima

"El cambio climático tiene en el muelle de Puerto Colombia la primera víctima en Colombia. Es el primer aviso de que la vaina es en serio, es también un anticipo de lo que le va a pasar a Puerto Colombia si no se hacen las obras que hace 35 años se viene diciendo se deben acometer, que son aquellas que hoy, en el lenguaje moderno serían las obras de defensa de la línea costera urbana de esa población. Las calles primera y dos corren el riesgo de desaparecer en una cantidad de años, pero el sistema le está diciendo los porteños, ojo, porque hay unas obras que no se han hecho, que son de defensa de la línea y que ya cobraron, con el viejo muelle, su primera víctima".

Ashton: nos ha quedado una enseñanza

"Nunca debió pasar pasó y fue dejarlo deteriorar. Lastimosamente estamos acostumbrados a eso, a solucionar cuando ya las cosas son inviables y no a mantener sitios tan emblemáticos como ese muelle.

Esto no es una reflexión sino una enseñanza para que exijamos que este tipo de estructuras o de sitios tan importantes sean protegidos y a la vez mantenidos de buena forma. No tiene lógica alguna, que estuviéramos hoy pensando en una reconstrucción de un muelle que generó tanto desarrollo y que no solo eso, sino que por culpa de los intereses mezquinos de algunos, se modificó la estructura portuaria del Atlántico y se cercenó la vocación portuaria de Puerto Colombia, en favor de intereses particulares que quisieron trasladarlo a otra zona y eso es lo que hay que ver y revisar, Aquí no solo se debe pensar en el tema de la reconstrucción, sino también en que nos debe quedar una enseñanza para que no nos pase más adelante con otras otros importantes escenarios de la región Caribe".

Rosales: los entes de control deben intervenir

"Fue un grave error del departamento empezar a demoler un patrimonio arquitectónico sin que estuviera desafectado de su condición como tal. Eso implica y amerita también una intervención de los entes de control, porque hubo una actuación por fuera de la ley y por supuesto, la afectación del tema urbano. Todo lo que implica, lo que se está haciendo al demoler este patrimonio, para hacer algo que no es patrimonio porque sería una obra nueva; hay que mirar como se recompone eso, porque en lo que está tumbado, allí hay un delito cometido, una actuación por fuera de la norma totalmente. No importa que estuviera en ruinas. Era una obra arquitectónica patrimonio en ruinas y se trataba de protegerlo. Y si se produjo un deterioro, cualquier intervención tenía que contar con una desafectación".



Adalberto Llinás, David Ashton, Luz Marina Esper, Gérsel Pérez y Jorge Rosales.

Llinás: creímos que el Gobernador estaba bien asesorado

La ordenanza aprobada en el 2016 habló de reconstrucción y a nosotros lo que nos cambiaron fue la historia de esa reconstrucción. Tuvimos la inocencia de no pedir que nos mostraran cómo era el proyecto, porque nosotros debimos pedir cómo sería el proyecto; que nos mostraran cómo iba a ser la inversión. Si iba a haber un concurso, cómo se iba elegir a la persona que iba a reconstruirlo. Cometimos el error de confiar en que el Gobernador estaba bien asesorado; que tenía un equipo de asesores que iban a hacer las cosas de la mejor manera, pero el gobernador en este tema no fue bien asesorado. Ahora lo que está ocurriendo no es lo que la comunidad esperaba".

Pérez: habría que rescatar Isla Verde

"Yo me pregunto, si la administración departamental y el gobierno nacional continúan y llevan a feliz término lo que sería la reconstrucción del muelle, cómo afectaría el hecho de que hoy no tenemos Isla Verde, que era algo que le daba protección al muelle. Yo pienso que uno de los objetivos del gobierno nacional, de la administración departamental y municipal es buscar la manera de rescatar esta isla, que sin duda alguna debiera ser un polo de desarrollo para todo el departamento del Atlántico. Quería que Moisés nos ilustrara un poquito, porque sabemos que donde estaba Isla Verde, todo este sector era un mar tranquilo y desde el momento que se iniciaron las obras de los tajamares y cuándo se empezó a revisar si podía haber petróleo en esta zona, empezamos a perder lo que fue la hermosa Isla Verde".

BREVES

Luz Marina Esper Fayad
Coordinadora Política

El Polo inscribió más de cinco mil candidatos

En un comunicado, el Polo Democrático Alternativo dió a conocer sus cifras e cuanto a inscripciones para el próximo debate electoral.

El texto completo del comunicado es el siguiente:

Hemos presentado listas para Concejos en 377 municipios, de las cuales 101 se hicieron en coalición con otros partidos alternativos. Para las Asambleas Departamentales inscribimos 27 listas, 6 de ellas de coalición. Aspiramos a 182 Alcaldías de igual número de municipios, de estas 65 son candidatos de coalición. Igualmente presentamos 20 aspirantes a Gobernaciones, 8 de ellos en convergencia. El Polo también presentó listas en 174 JAL, 61 de ellas se hicieron en unidad con otros partidos.

Este desempeño del Polo Democrático Alternativo da muestra de su vigencia en la lucha política nacional y es resultado de perseverar en una propuesta de transformaciones profundas en lo económico, lo político y lo social. Con nosotros están participando personas que se destacan por su liderazgo en la lucha contra la corrupción, por defender la soberanía, el trabajo y la producción nacionales, la paz y los derechos de la gente.

Invitamos a todos nuestros militantes y amigos a movilizarse para alcanzar los mejores resultados en las elecciones del próximo 27 de octubre, apoyando los candidatos de las listas propias y en coalición para derrotar a los mismos con las mismas y poder propiciar un cambio de verdad en la correlación de fuerzas en las regiones y localidades.

Robledo pide renuncia de la ministra de Transporte



La decisión del Gobierno Nacional de ordenar la liquidación de la Concesionaria Ruta del Sol S.A.S., la cual estaba conformada por Odebrecht y Corficolombiana, sigue generando polémica en el país.

Esta decisión implicaría que los colombianos tendrían que asumir las deudas de más de 1,2 billones de pesos que dejó la multinacional brasileña por incumplimientos en la construcción de esta mega obra.

Quienes se han pronunciado sobre el tema, han advertido que el Ministerio de Transporte y las Superintendencias encargadas, debieron aplicar la caducidad del contrato para evitar que Odebrecht demandara al Estado colombiano y por ende los ciudadanos tuvieran que asumir estos compromisos.

La situación es tan crítica que el senador Jorge Robledo ya está pidiendo que rueden cabezas, empezando por la de la ministra de Transporte Ángela María Orozco.

"Le estoy pidiendo la renuncia a la Ministra de Transporte porque ella, a las escondidas del país, intentó un acuerdo con unos banqueros vinculados a este escándalo de corrupción de Odebrecht, que implicaría que los colombianos tengamos que pagar de nuestros bolsillos más de un billón de pesos", indicó.

Dijo además que es inaudito que se haya querido hacer esta "jugadota" no solo para salvar a Odebrecht, sino también al Grupo Aval.

Presupuesto General de la Nación será de $271 billones

El Presupuesto General de la Nación que para el próximo año ascenderá a los $271,7 billones es decir tendrá un aumento de 9%frente a los $249, 2 billones que se destinaron para este año.

$ 157 billones estarán destinados a gastos inflexibles como pensiones, salud y Sistema General de Participaciones.

Según explicó el ministro de hacienda, Alberto Carrasquilla para las pensiones se destinó un monto de $43.7 billones, el Sistema General de Participaciones (el traslado de recursos a Gobiernos municipales) tendrá un presupuesto de $48 billones.

Entretanto los gastos de personal y adquisición de bienes y servicios presentan un incremento del 2,8%,al pasar de $41 billones en 2019 a $42,2 billones en 2020.

Las transferencias de ley se incrementan en 11,7%, al pasar de $112,9 billones en 2019 a $126,2 billones en 2020.

Sectores con mayor presupuesto

Los sectores con mayores recursos para el próximo año son: Educación que pasó de $40 billones este año a 43 billones en 2020 y salud que pasó de $29 billones en 2019 a $31 billones para el 2020.

El gasto militar para el próximo año aumentaría por las pensiones y llegaría hasta $38 billones. En este sentido, cerca de $1 billón irían a parar a defensa nacional.